

# **Experiències pràctiques de garanties de renda**

**Israel Ureña**

**COL·LEGI OFICIAL DE TREBALL SOCIAL DE CATALUNYA**

**Grup de treball de Garantia de Rendes de la Comissió Serveis Socials Bàsics**

**Jornada "Reptes de futur en la garantia de rendes"**

**19.02.2024**

# EXPERIMENTOS RENTAS BÁSICAS



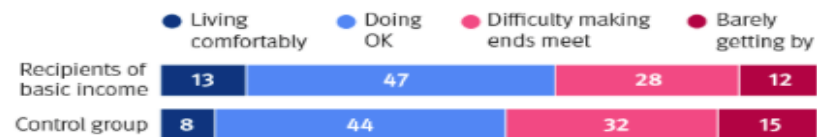
Experimentos rentas básicas: Canadá, Estados Unidos, Namibia, India, Kenia, Países Bajos, Alemania, China, Japón, Irán, Brasil, Finlandia, España...

# EXPERIMENTO FINLANDIA

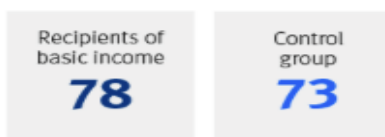
Entre enero de 2017 y diciembre de 2018 el gobierno finlandés puso en marcha un experimento de dos años con 2.000 personas seleccionadas aleatoriamente y que en aquel momento recibían la prestación por desempleo. Durante el experimento, los 2.000 participantes recibirán una prestación mensual sin condiciones de 560 €. El grupo de control recibiría la misma prestación, pero cumpliendo con la normativa de bienestar social (por ejemplo, la búsqueda de empleo). Además, las personas participantes del grupo de control perderán su prestación cuando consigan un empleo remunerado, mientras que las prestaciones del grupo de tratamiento se mantendrán.

## Results of the basic income experiment: small employment effects, better perceived economic security and mental wellbeing

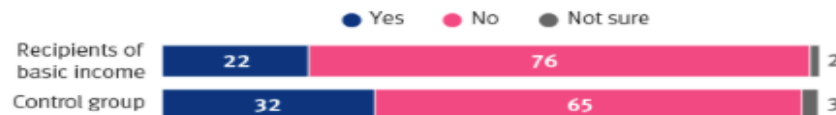
Self-perceived financial situation at current household income, % of respondents\*



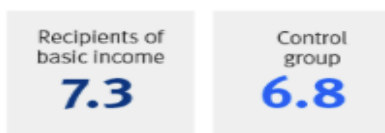
Average number of days of employment November 2017–October 2018



Self-perceived depression, % of respondents\*



Satisfaction with life on scale 0–10, average



\*The survey was carried out towards the end of 2018. The interpretation of the results of the basic income experiment is complicated by the introduction of the activation model in 2018.

Kela<sup>®</sup>

# EXPERIMENTO UTRECHT

Entre febrero de 2018 y octubre de 2019, el municipio de Utrecht llevó a cabo el estudio *Qué funciona (Weten wat werkt)*. Para el estudio, 787 personas con derecho a asistencia social en Utrecht se dividieron aleatoriamente en cuatro grupos de tratamiento diferentes. Un grupo recibió ayuda y orientación adicionales, un grupo no estaba condicionado a ninguna acción y fue libre de elegir si querían o no ser asesorados por la agencia de bienestar de la municipalidad, y a un grupo se le permitió mantener una parte mayor de sus ingresos del trabajo como ingresos adicionales por encima de lo que recibían de ayuda. El cuarto grupo, el grupo de control, recibió atención como de costumbre (condicionados a buscar trabajo y si lo encontraban perdían la prestación). Las ayudas eran entre 1.026 y 1.465 euros mensuales en función de la unidad familiar.

Grupo de tratamiento	Descripción
Grupo de control: <i>Determinar qué funciona</i>	Grupo de solicitantes que quieren participar en el experimento y que están adscritos al régimen general de prestaciones sociales.
Tratamiento 1: <i>Pasar a la acción por uno mismo</i>	Solicitantes que están exentos de las obligaciones ordinarias para conservar su prestación, como buscar empleo o apuntarse a programas de reinserción.
Tratamiento 2: <i>Pasar a la acción con ayuda adicional</i>	Solicitantes que reciben ayuda adicional mediante supervisión personalizada y mediación intensiva por parte del Ayuntamiento de Utrecht
Tratamiento 3: <i>Esforzarse vale la pena</i>	Solicitantes a los que se les permite mantener los ingresos adicionales que puedan obtener, más allá de lo que permite la normativa actual.

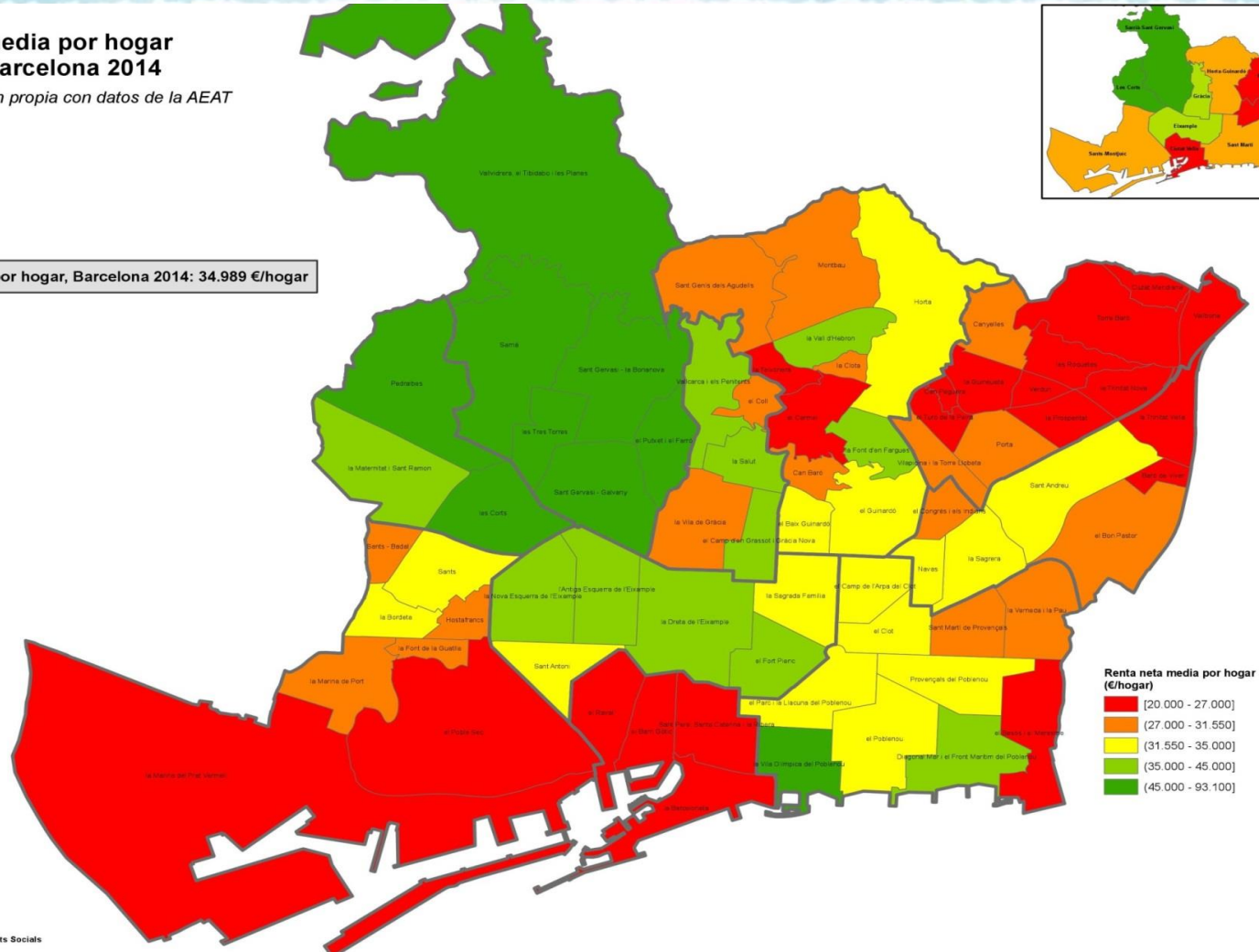
Fuente: [https://ajuntament.barcelona.cat/dretssocials/sites/default/files/revista-castellano/11\\_verlaat-kruijk-experiencies-23-es.pdf](https://ajuntament.barcelona.cat/dretssocials/sites/default/files/revista-castellano/11_verlaat-kruijk-experiencies-23-es.pdf)

# EXPERIMENTO BARCELONA (B-MINCOME)

## Renta neta media por hogar 73 Barrios, Barcelona 2014

Fuente: Elaboración propia con datos de la AEAT

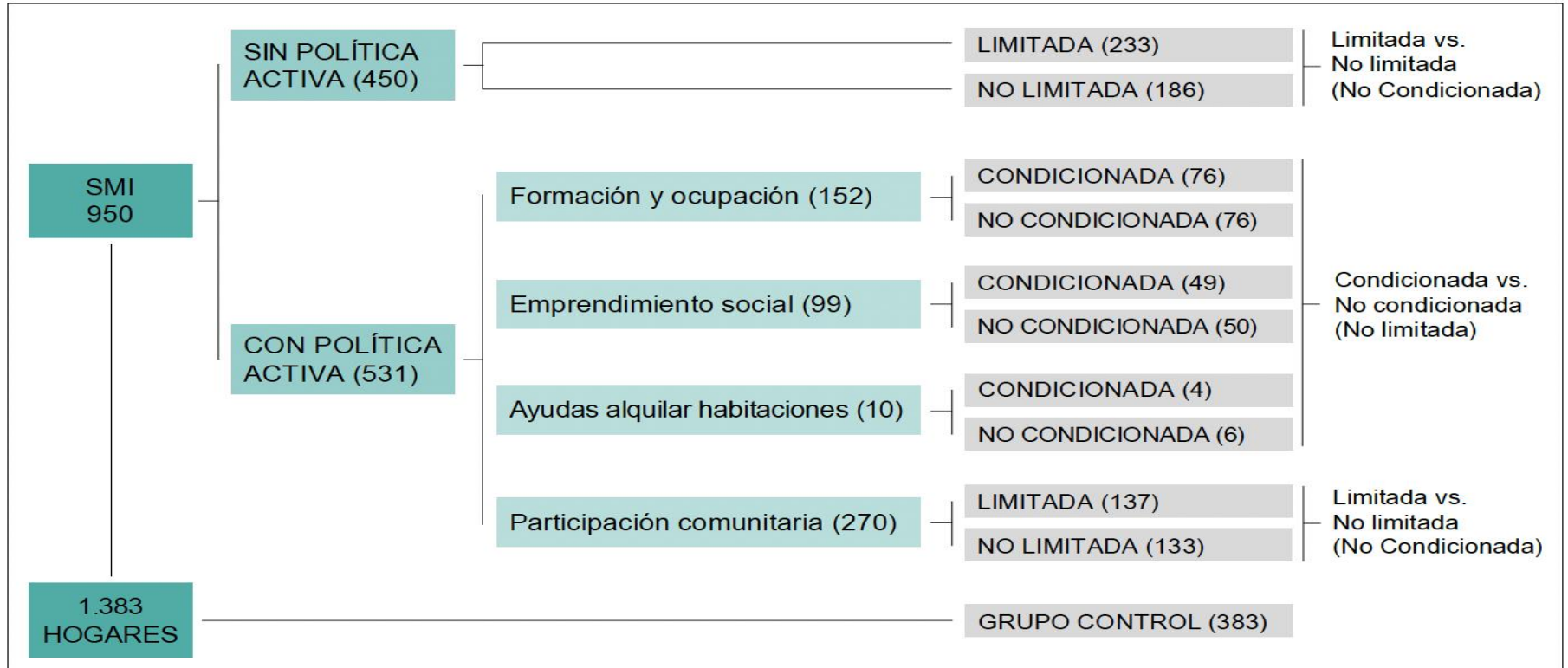
Renta neta media por hogar, Barcelona 2014: 34.989 €/hogar



# EXPERIMENTO BARCELONA (B-MINCOME)

- Proyecto piloto del Ayuntamiento de Barcelona de lucha contra la pobreza y la desigualdad en zonas desfavorecidas de Barcelona.
- Pretende paliar la condición de vulnerabilidad de 1.000 hogares de los barrios del *Eix Besós* (mejorar su situación socioeconómica, capacidad de empleo y de generar ingresos) buscando a la vez la mejora de sus entornos de proximidad.
- Duración de 2 años: de octubre de 2017 a octubre de 2019.
- La cantidad de la ayuda que percibirá un hogar es la diferencia entre los gastos de las necesidades del hogar (“necesidades básicas” + “gastos de vivienda”) y la suma de los ingresos computables de todos los miembros del hogar.
- La ayuda oscila entre un mínimo mensual de 100 € (quedan excluidos los hogares que tengan que percibir menos de 100 €) y un máximo mensual de 1.676 € (doble del umbral de riesgo de pobreza en Cataluña, 2016).

# EXPERIMENTO BARCELONA (B-MINCOME)



Un pla combinat de formació i ocupació en projectes de coproducció



Accions per fomentar l'economia social i cooperativa



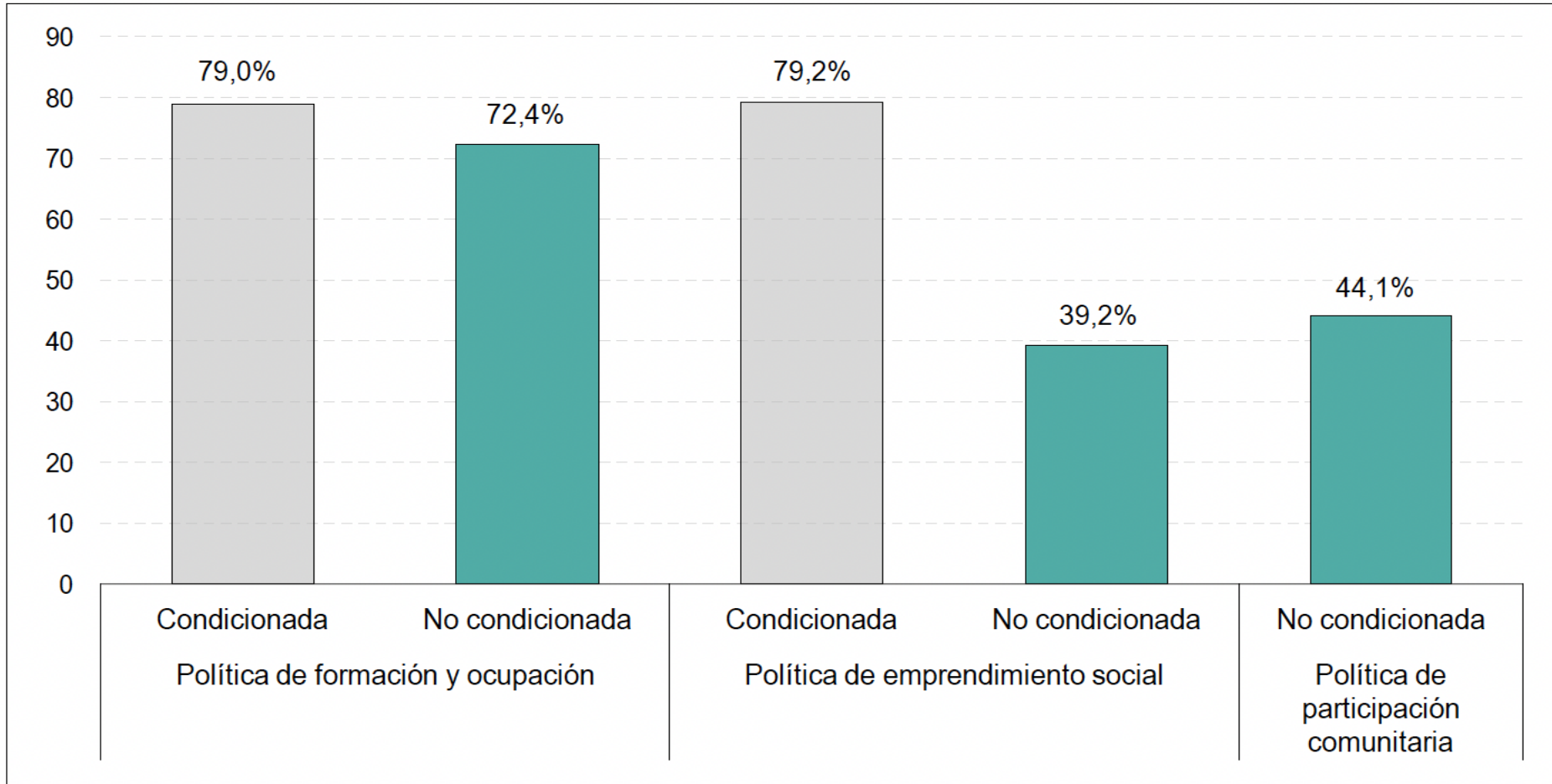
Ajuts a l'habitatge per rehabilitar i poder llogar habitacions



Programa de participació en xarxes comunitàries

# EXPERIMENTO BARCELONA (B-MINCOME)

**Porcentaje de hogares beneficiarios que participaron activamente en las políticas activas según la modalidad**



Fuente: <https://ajuntament.barcelona.cat/dretssocials/sites/default/files/arxiu-documents/informe-integracion-resultados-bmincome-es.pdf>



# PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LOS DIFERENTES EXPERIMENTOS

*“fueron positivos en incidir sobre aspectos tales como la reducción del estrés financiero y de las deudas familiares, el aumento de la felicidad y del bienestar subjetivo, la reducción de ciertas afectaciones mentales y físicas, la mejora de la calidad alimentaria, el refuerzo de la participación y de la confianza social y con las instituciones, el refuerzo de la autoconfianza y de la emprendeduría, etc. Sin embargo, los experimentos realizados hasta ahora echan por tierra el supuesto desincentivo sobre la oferta laboral que algunos creen que inevitablemente implicaría una renta básica.”*

**Fuente:** <https://www.redrentabasica.org/rb/experimentos-de-renta-basica-de-la-evidencia-cientifica-al-debate-colectivo/>

- **Todos los estudios coinciden que el tiempo del proyecto no fue suficiente para valorar los cambios a medio-largo plazo.**
- **El bienestar subjetivo de las personas ha sido muy positivo. Los proyectos han reducido la sensación de incertidumbre financiera y el estrés asociado a esta situación. También han favorecido un aumento significativo en el grado de satisfacción con la vida.**
- **La condicionalidad o incondicionalidad de la prestación no tiene correlación significativa con la inserción laboral.**

**Y EL TRABAJO SOCIAL DONDE  
QUEDA EN TODO ESTO?**

**(PREGUNTA)**

“

**¿OS IMAGINÁIS 2 AÑOS SIN HABLAR DE AYUDAS  
ECÓNICAS CON LAS FAMILIAS QUE  
ATENDÉIS?**

# **SERVICIOS SOCIALES Y RENTA BÁSICA**

**Apostamos por una política de redistribución de la riqueza lo suficientemente potente para garantizar unos ingresos mínimos a las personas, desvinculada de los Servicios sociales y con la menor condicionalidad posible.**

# DINERO, VÍNCULO Y PLANES DE INTERVENCIÓN

- **Reducir-eliminar el elemento económico en la relación asistencial profesional- familia.**
- **Desaparecido el elemento económico, el profesional emerge como un recurso en sí mismo, no como una traba burocrática.**
- **La no condicionalidad facilita que el “plan de acción” sea genuino de la persona/familia, no una “receta” del profesional.**

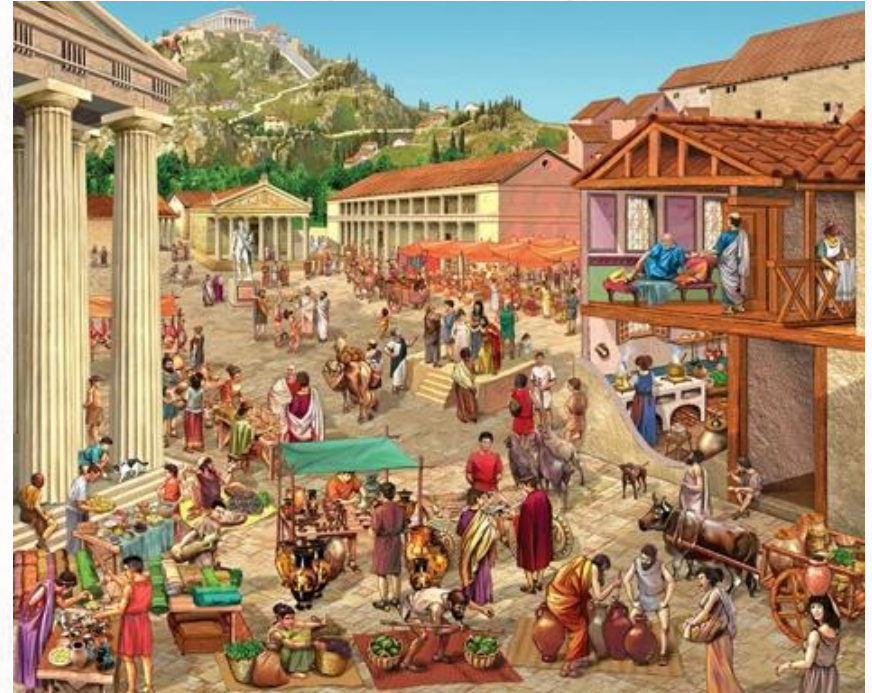
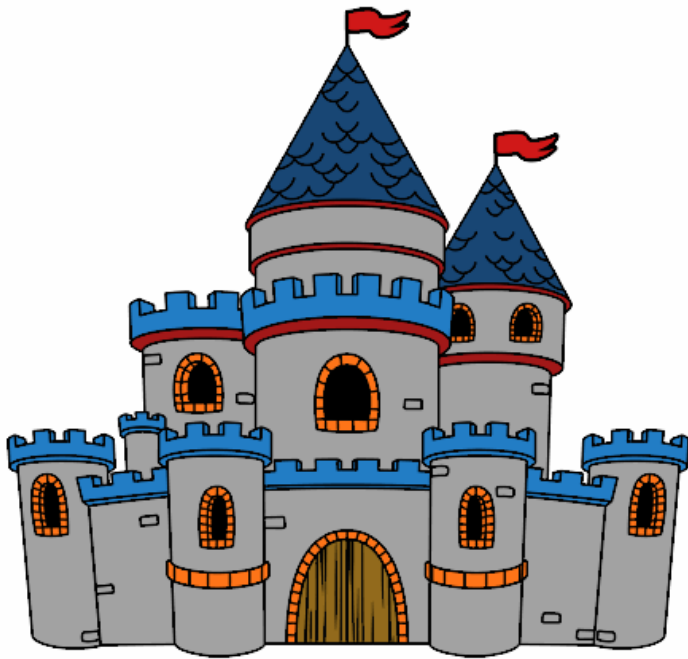
# **MÁS ALLÁ DE LOS DESPACHOS: UNA MIRADA COMUNITARIA**

- **Al reducir trámites y gestiones, la agenda de los profesionales se vuelve más flexible y puedes adaptarte a las agendas de las familias y realizar un acompañamiento socioeducativo más personalizado, en el contexto social de las personas.**
- **Política comunitaria: Pasar de la relación “vertical” de los despachos a la relación “horizontal” que permite el contexto comunitario (centros cívicos, bibliotecas, calle, etc).**
- **La familia no percibe al profesional como alguien que está por encima de ella, como si fuera un experto, sino como un aliado, como una persona que está a su lado.**
- **En el profesional despierta un interés genuino sobre la familia cambiando su mirada sobre sus potencialidades y recursos...**

***“CUANDO VOY A LA OFICINA VES EL  
PROBLEMA, CUANDO VIENES AQUÍ VES A  
LA PERSONA”***

**CARMEN**

# CASTILLO O ÁGORA: UNA REFLEXIÓN SOBRE LA ACCESIBILIDAD





# CASTILLO O ÁGORA: UNA REFLEXIÓN SOBRE LA ACCESIBILIDAD

- Acciones como el Punt d'Atenció Oberta (PAO) o los Grupos Informativos fueron encaminadas a mejorar la accesibilidad de las personas a los servicios sociales, facilitando la relación y permitiendo gestionar de otra manera la presión asistencial.
- Punt d'Atenció Oberta: Espacio de 2-3h semanales donde las personas pueden acudir al servicio sin cita previa. Efecto: reduce el número de visitas agendadas – reduce agobio/ansiedad en las familias- más flexibilidad en la agenda.
- Grupos Informativos: Explicar funcionamiento de los Servicios Sociales en contextos comunitarios (centros cívicos o bibliotecas). Un 40% aproximadamente de las familias no tenían expediente en Servicios Sociales o lo tenían cerrado. Efecto: llegar a más población vulnerable.
- Incluir a las familias en las dinámicas internas del centro de Servicios Sociales.

# REFLEXIONES TEÓRICAS

## **Modelo económico tradicional (homo economicus)**

- **Los seres humanos son seres racionales, perfectamente auto-controlados que actúan estrictamente en su propio interés al tomar decisiones que optimicen los costes y los beneficios de sus acciones. Así, el llamado “ser humano económico” intenta maximizar su utilidad (la satisfacción experimentada al obtener un bien) como consumidor, y su beneficio, como productor.**
- **Lógica de la “recompensa” o de la “sanción”.**

# **OTRAS EVIDENCIAS DE LA ECONOMÍA DEL COMPORTAMIENTO**

## **3 NOCIONES A TENER EN CUENTA**

- **Los seres humanos tienen una capacidad cognitiva limitada para tomar decisiones. La investigación en este campo demuestra que la escasez (económica) y la pobreza reducen los recursos cognitivos de las personas (Mullainathan y Shafir, 2013).**
- **Motivación psicológica/intrínseca: las personas que tienen una motivación intrínseca participan en las actividades porque les parecen placenteras e interesantes (Deci y Ryan, 1985). Los incentivos externos como las recompensas (incentivos positivos) o las sanciones (incentivos negativos), tienen un efecto contraproducente y pueden hacer disminuir la motivación intrínseca (Frey y Jegen, 2001).**
- **Los estudios sobre preferencias y valores sociales como la reciprocidad y la confianza. La reciprocidad describe la preferencia por responder a la bondad con bondad y a la maldad con maldad, lo que significa que las personas tienden a recompensar los favores (reciprocidad positiva) y a vengarse cuando se les perjudica (reciprocidad negativa), (Bellemare y Shearer, 2011), (Tidd y Lockard, 1978), (Greenberg, 2002).**

# REFLEXIONES PERSONALES

- **La condicionalidad de las prestaciones no sirve para mucho. La gente escoge trabajar si “puede” y si “quiere”.**
- **El estrés económico impide a las personas poder planificarse y organizarse. Sin un mínimo de ingresos garantizado los planes de intervención no tienen mucho sentido y complica la relación entre profesional y persona/familia.**
- **Las personas buscamos relaciones de reciprocidad. Si nos sentimos dignamente tratados probablemente sea más fácil comprometerse en la intervención. Favorecer relaciones “horizontales” facilita esa reciprocidad y el acompañamiento de las familias**



**GRÀCIES**